
DESARROLLO REGIONAL POR MEDIO DE UN CLUSTER ECOTURÍSTICO EN LA HUASTECA NORTE POTOSINA

Virginia Barba Sánchez

Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM)

Doutora pela Universidad de Organización de Empresas (UOE)

E-mail: Virginia.Barba@uclm.es - España

Ericka Molina Ramírez

Instituto Politécnico Nacional (IPN)

Doutora pela Escuela Superior de Comercio y Administración (ESCA)

E-mail: ericka.m.r@hotmail.com - México

Resumen: El objetivo del trabajo es analizar las características de la microregión Huasteca Norte en San Luis Potosí (México), para conocer las posibilidades de desarrollo de un cluster ecoturístico en la mencionada región y lograr su desarrollo económico. Asimismo se propone un modelo de cluster dónde se hace hincapié en la importancia de los indígenas de la zona, para preservar, su cultura y raíces, respetando de esta manera los acuerdos de la cumbre sobre ecoturismo de Québec 2002.

Abstract: The objective of this study is to analyze the characteristics of the micro North Huasteca in San Luis Potosi (Mexico), for the potential development of ecotourism in a cluster that region and to achieve its economic development. It also proposes a model where cluster emphasizes the importance of the indigenous people of the area, to preserve their culture and roots, thus respecting the decisions of the Quebec Ecotourism Summit 2002.

Palabras clave: Desarrollo regional; Cluster ecoturístico; Turismo alternativo.

1. INTRODUCCIÓN

El desarrollo regional busca el bienestar de la zona, potenciando las capacidades de los diversos actores que integran el cluster, en nuestro caso el Cluster Turístico, a través de encadenamiento de empresas y cooperación de los involucrados, para impactar en la microregión de la Huasteca Norte de San Luis Potosí, en la cual habitan la mayoría de los indígenas de la región, y dónde la infraestructura no se encuentra lo suficientemente desarrollada para la creación de servicios y productos turísticos de calidad, que puedan impactar de forma positiva a la región; de ahí la importancia de promover la sinergia entre las diferentes partes que apoyan y trabajan en la Industria Ecoturística de la región de estudio y el logro de beneficios tanto económicos como sociales.

2. DESARROLLO REGIONAL

Para que una región logre su desarrollo, se deben vincular las políticas de fomento productivo, las empresariales y de desarrollo territorial, ya que su principal objetivo es mejorar la competitividad de los clusters en la región. Asimismo debe involucrar al elemento social. “El dinamismo del desarrollo es dependiente también de la articulación y uso de los recursos naturales y sociales locales existentes” (CARPIO, 2000).

El desarrollo económico local involucra las regulaciones en mercados, la cualificación de los recursos humanos, las infraestructuras específicas y servicios avanzados para pequeñas y medianas empresas, ayudas financieras y fiscales u otros para fomentar los emprendimientos innovadores (ALBURQUEQUE, 2000).

Pero no es nada fácil lograr el desarrollo local e impactar en los principales interesados, que son muchos y como recoge LLISTERRY (2000, p.13), “los actores involucrados en el desarrollo económico local son aquellas personas, empresas e instituciones que conforman el capital social de cada zona en particular. Las empresas de todos los tamaños, y las redes y clusters formadas por ellas, son el principal agente de desarrollo económico, creando riqueza, valor añadido y dando empleos estables a la población. Las organizaciones del sector privado y asociaciones empresariales, [...] los gobierno nacional, provincial y municipal. La institucionalidad formada por las agencias comprometidas con el desarrollo local, que reúnan a unos y otros involucrados, y las organizaciones de la sociedad civil, [...] las universidades y otros centros de estudio e investigación, son elementos clave de cualquier opción operativa”.

Uno de los factores más importantes para el desarrollo económico local es el conglomerado de empresas, es decir, como está compuesto el tejido empresarial y como se conforma, respecto al tamaño. En muchas experiencias internacionales, las microempresas y las pymes son los motores de las economías, ya que éstas son creadoras de la mayoría de los empleos, pero, las grandes empresas pueden alcanzar con mayor probabilidad los mercados internacionales.

En este sentido, LISTERRI (2000) señala que son por lo tanto las empresas de todos los tamaños, y en particular las redes y clusters de empresas, uno de los actores fundamentales del desarrollo económico local. En un buen número de experiencias internacionales son las empresas líderes de una zona determinada, comprometidas con la economía local, las que asumen funciones de liderazgo en la mejora de la competitividad del territorio. Sin embargo debe existir el enfoque humanista, el cual determina que el principal objetivo son las

personas, desde su transformación en agentes principales en el proceso de reestructuración (CEBRIAN, 2003).

Así, también CARPIO (2007) plantea el nuevo Desarrollo Local como un proceso dinamizador de la sociedad local para mejorar la calidad de vida de dicha comunidad. En general, se pretende promover un desarrollo *sano, autodependiente y parcitipativo*, con contenidos éticos, capaz de crear condiciones para armonizar el crecimiento económico, la solidaridad social y el protagonismo de toda las personas con cambios de percepción e idealización del desarrollo.

Las estrategias de desarrollo que se utilicen para dinamizar una zona deben tomar aspectos económicos, culturales e institucionales, es decir, ser estrategias donde se involucren todos los agentes sociales, con la finalidad de lograr un desarrollo, funcionando como *redes de compromiso cívico* (MÁRQUEZ, 2007).

Otro de los puntos clave para el desarrollo es que se debe cambiar la visión y dirigir el desarrollo a sujetos y no a objetos, proponiendo el desarrollo a escala humana; para lo cual se debe privilegiar la diversidad cultural y étnica; también debe ser un proceso dinamizador de la sociedad local, para mejorar la calidad de la vida de la misma (CARPIO, 2007). Asimismo debe ser un desarrollo sostenible y por tanto debe mantener un equilibrio tanto a nivel económico, como social y medioambiental.

Como se ha mencionado antes, para lograr el desarrollo en una región son muchos los actores que contribuyen al éxito o al fracaso. En nuestro caso, primero se analiza la región de estudio para posteriormente identificar los agentes involucrados y los beneficiados en dicha región, la cual se encuentra en el Estado de San Luis Potosí, México.

3. CARACTERIZACIÓN DE LA REGIÓN HUASTECA POTOSINA

La Huasteca está conformada por los estados de San Luis Potosí, Veracruz, Hidalgo y Tamaulipas. Es una zona de contrastes, ya que por un lado existen grandes potencialidades que derivan de la enorme riqueza de sus recursos naturales, y por otro, agudos retrasos sociales. Asimismo, es de las regiones más complejas tanto en el ámbito social como en el productivo del Estado de San Luis Potosí.

Por su parte, San Luis Potosí está dividido en cuatro regiones y a su vez cada región en micro regiones. Así, La Huasteca se divide en tres (cuadro 1) Huasteca Norte, Centro y Sur. En la Huasteca Potosina se encuentra Ciudad Valles, la cual se caracteriza por ser el centro de convergencia de la economía regional pues convergen vías de comunicación, infraestructura y servicios, y es el núcleo de desarrollo agroindustrial. Una característica distintiva de la región es que ahí reside el 94% del total de la población indígena del estado, que se ubica en las zonas montañosas.

En el mapa (figura 1) se identifica en color verde en la parte más baja del estado de San Luis Potosí a la Huasteca Potosina, dónde los municipios que integran a la Microregión de estudio están marcados con los siguientes números: 18.- Cascadas de Micos; 19.- Tamasopo; 20 Cascada de Tamul; 21 Cascada Puente de Dios; 26.- Cd. Valles; y 28.- Taquín.

Cuadro 1: Municipios que integran la huasteca potosina

PAIS	ESTADO FEDERAL	REGIÓN	MICROREGIÓN	MUNICIPIOS
México	San Luis Potosí	Huasteca	Huasteca Norte	Ciudad Valles, Ebano, Tamuín, San Vicente Tacuayalab, El naranjo, Tamasopo y Tanquián de Escobedo
			Huasteca Centro	Tancanhui, Tanlajás, Tampamolón, San Antonio, Aquismón y Huelhuetlan
			Huasteca Sur	Tamazunchale, San Martín Chalchicuatla, Tampacán, Matlapa, Xilitala, Axtla de Terrazas y Coxcatán.

Fuente: Gobierno del Estado de San Luis Potosí.

Figura 1: División de San Luis Potosí



Fuente: Secretaría de Turismo del Estado de San Luis Potosí.

3.1. Desarrollo socio-demográfico de la región

San Luis Potosí concentra al 2.34% de la población del País y la Micro Región de la Huasteca Norte concentra al 12,23% (INEGI 2006) del total de la población del Estado. Respecto a la evolución y composición de su población, señalar como, a partir de los años 80, hay una clara elección de la población por los núcleos urbanos, en detrimento del ámbito rural, que empieza a ver disminuir su nivel de población (cuadro 2).

Cuadro 2: Composición de la población de 1950 a 2000

AÑO	TOTAL	URBANA	RURAL
1950	856.066	260.452	595.614
1960	1.048.297	352.611	695.686
1970	1.281.996	499.944	782.052
1980	1.673.898	786.028	887.870
1990	2.003.187	1.105.023	898.164
1995	2.200.763	1.271.852	928.911
2000	2.296.363	1.376.676	919.693

Fuente: INEGI

La población de la Huasteca Norte está formada por un gran número de indígenas, los cuales en su mayoría no cuentan con una calidad de vida suficiente. Un ejemplo de ello se aprecia en el cuadro 4, en donde se aprecia como la población indígena analfabeta supera el 17% y más del 50% aún vive con piso de tierra. Además, un gran porcentaje de Teenek carece de agua corriente, alcantarillado y energía eléctrica. En la Huasteca habitan la mayor parte de población indígena del estado, llamada huastecos y quienes se llaman a sí mismos teenek, que quiere decir los que viven en el campo con su idioma, sangre y comparten la idea (ÁVILA, BARTHAS, Y CERVANTES, 2002).

Cuadro :3 Características de la población de la Huasteca norte por municipio

MUNICIPIO	Población Total	Hombres	Mujeres	Población Indígena	Principales Lenguas	Porcentaje de la población indígena		
						Alfabeta	Analfabeta	Vivienda Piso de tierra
Ciudad Valles	146.604	48,43%	51,57%	14,32%	Huasteco y Náhuatl	82,05%	17,94%	51,32%
Ebano	39.687	49,22%	50,78%	14,75%	Huasteco y Náhuatl	80,30%	19,69%	50,62%
El naranjo	18.898	50,21%	49,79%	1,48%	Huasteco y Náhuatl	N/D	N/D	N/D
San Vicente Tancuayalab	14.107	50,93%	49,07%	32,49%	Huasteco y Náhuatl	N/D	N/D	N/D
Tamasopo	27.390	50,38%	49,62%	13,73%	Pame y Náhuatl	N/D	N/D	N/D
Taquín	35.087	49,37%	50,63%	20,87%	Huasteco y Náhuatl	79,75%	20,24%	58,59%
Tanquián de Escobedo	13.354	49,46%	50,54%	27,31%	Huasteco y Náhuatl	N/D	N/D	N/D

Fuente: INEGI, Instituto Nacional Indigenista

El 90% de la población indígena Huasteca se concentra en los municipios de Aquismón, Tanlajás, Ciudad Valles, Huehuetlán, Tancanhuitz, San Antonio, Tampamolón y San Vicente Tancuayalab principalmente.

La dispersión de las comunidades teenek constituye un obstáculo para la introducción de servicios básicos, como caminos, electricidad, agua potable y educación. El aislamiento de estas comunidades repercute en el ingreso de las familias, pues la falta de medios de transporte eleva el coste de los productos comerciales. Por otra parte, en estas comunidades el

principal combustible es la leña, seguido del gas; siendo mínimo e luso del petróleo (ÁVILA, BARTHAS Y CERVANTES, 2002).

3.2. Planes y programas para el desarrollo de la región

En la región se han definido 10 microregiones mediante la aplicación de diversos criterios distintivos: 1) su perfil productivo; 2) su sistema de comunicaciones; 3) los centros de intercambio económico y de servicios; y 4) la división geopolítica. Esta zonificación no rompe el esquema tradicional de las cuatro grandes regiones del estado –Altiplano, Centro, Media y Huasteca-, sino que permite focalizar territorialmente las potencialidades y los aspectos que frenan su desarrollo (Gobierno de San Luis Potosí 2003).

De acuerdo con el gobierno actual se desea dar impulso al desarrollo regional a través de proyectos para incentivar la economía por medio de acciones conjuntas tanto de instituciones estatales y federales, y buscar una mayor participación de los municipios, así como motivar la colaboración de los sectores público y privado.

El desarrollo posible de los municipios y las microregiones está determinado por su perfil económico, por su vocación productiva y por la capacidad para desarrollar sus potencialidades (cuadro 4).

Cuadro 4: Perfil económico, productivo y potencialidades de las microregiones de La Huasteca

	NORTE	CENTRO	SUR
Perfil Productivo	-Agricultura tecnificada de caña de azúcar, granos básicos, soya y sorgo -Agroindustria: procesamiento de caña de azúcar, carne, leche, café y frutas -Ganadería, producción de leche y carne -Industria de cemento y termoeléctrica	-Cultivo de cítricos, café, plantas de ornato y medicinales, caña de azúcar -Industria del piloncillo	-Servicios comerciales y de abasto -Agroindustria del café, cítricos, caña de azúcar para piloncillo -Ganadería para producción de carne y leche
Oportunidades para el turismo	-Las cascadas de Tamasopo y las de Micos, Y vestigios arqueológicos -Turismo cultural de aventura y ecoturismo, aunque carecen de suficiente infraestructura, servicios y promoción	Existen diversos sitios, para el turismo alternativo pero no existe infraestructura	Los recursos naturales y las Áreas Naturales Protegidas (ANP) ofrecen oportunidades para el ecoturismo y turismo de aventura
Sistema de comunicaciones	Carretera 58 México-Laredo, 70 Tampico-Barra de Navidad y 80 El Huzache-Antiguo Morelos, Aeropuerto en Taquín		Carretera federal México-Laredo, Carretera federal 120.

Fuente: Elaboración propia con datos del Gobierno del Estado

4. TURISMO ALTERNATIVO Y CARACTERÍSTICAS DE LA HUASTECA NORTE PARA DESARROLLAR EL CLUSTER ECOTURÍSTICO

Debido a las múltiples definiciones que se usan para el término Turismo Alternativo, la Secretaría de Turismo Mexicana (2005) decidió acotar el término y definirlo de la siguiente forma: “Los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y con las expresiones culturales que le envuelven, con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales”.

Así mismo, segmenta al Turismo Alternativo en tres: Turismo Rural, Ecoturismo y Turismo de Aventura, proporcionando también la definición de cada uno de ellos, como se muestra en la figura 2.

De acuerdo al Estudio Estratégico de Viabilidad del Segmento de Ecoturismo en México (2001) realizado por El Centro de Estudios Superiores en Turismo y el Instituto Tecnológico Autónomo de México, se establece las siguientes definiciones:

- Turismo Rural: aquellos viajes que tienen como fin realizar actividades de convivencia e interacción con una comunidad rural, en todas aquellas expresiones sociales, culturales y productivas cotidianas de la misma.
- Ecoturismo: aquellos viajes que tienen como propósito principal la interacción, conocimiento y contemplación de la naturaleza y la participación en su conservación. Tienden a realizarse en áreas poco perturbadas por el hombre y suelen incluir prácticas de entendimiento y sensibilización cultural.
- Turismo de Aventura: aquellos viajes realizados por personas motivadas a experimentar desafíos impuestos por la naturaleza y alcanzar logros (sin considerar competencias deportivas).

De acuerdo al mismo estudio, los lugares más atractivos para realizar estas prácticas son asentamientos rurales; los cuales, si se explotan de manera adecuada, incentivarán tanto el desarrollo local como regional de forma sostenible (CUNHA, MARÍA Y ARICÓ, 2001). Asimismo, las actividades se practican en Áreas Naturales Protegidas (ANP) por representar un atractivo para los turistas.

En México el principal problema para que se desarrolle el ecoturismo y el turismo de aventura es la falta de programas de sostenibilidad, a pesar de que por ley se debe publicar un plan de viabilidad para la creación de las ANP. Además, muchas de ellas se ubican en zonas que pertenecen a indígenas de la región.

Existen pocos productos de ecoturismo orientados a desarrollar programas de cooperación entre sitios y actividades ecoturísticas, como pueden ser los circuitos ecoturísticos. Las empresas que realizan estas actividades son un punto crítico para el desarrollo de este segmento, pero existen debilidades para el desarrollo (cuadro 5), debido a que los empresarios no tienen conocimientos del sector y, además, también desconocen las condiciones para aprovechar de forma sostenible los recursos naturales (Centro de Estudios Superiores en Turismo y el Instituto Tecnológico Autónomo de México 2001).

Las empresas de ecoturismo y turismo de aventura que han perdurado, son aquellas que han logrado conjugar la buena gestión de clientes, con los conocimientos de la cadena turística y de los canales de distribución turísticos, así como relaciones sólidas dentro de la misma cadena (CEST y el ITAM, 2001).

Figura 2: Segmentación del turismo alternativo



Fuente: Elaboración a partir de la Secretaría de Turismo (2005)

4.1. Marco legal para las empresas ecoturísticas de la región

Existen múltiples leyes y normas que se deben cumplir, así como un gran número de trámites con diversas dependencias que hacen muy complicado su cumplimiento. Así, podemos clasificar la normativa legal según el órgano competente:

a) Si la competencia es federal nos encontramos con las siguiente normativa legal:

- Ley de Aguas Nacionales
- Ley General de Desarrollo Forestal Sostenible
- Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (desarrollo sostenible de la Zona Natural Protegida)
- Ley General de Vida Silvestre
- Normas Oficiales Mexicanas

b) Por otra parte, si la competencia es municipal nos encontramos con las siguientes normativas legales:

- Ley Orgánica del Municipio
- Principales disposiciones que proveen ingresos a los municipios
- Modificaciones al artículo 115 constitucional
- Ley de planeación y ordenamiento urbano

Cuadro 5: Análisis competitivo de México en el sector ecoturístico

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Riqueza en biodiversidad, variedad de climas y ecosistemas • Posicionamiento como destino de sol y playa y cercanía con los mercados turísticos de EEUU y Canadá • Se pueden realizar las actividades durante todo el año • Productos que le permiten diferenciarse • Infraestructura 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta política y estrategia de desarrollo a largo plazo • Insuficiencia de estudios sobre ANP • Coordinación Interinstitucional • Los trámites requeridos para la apertura • Capacitación y entrenamiento de los operadores • Ingresos tardío al mercado mundial de ecoturismo y turismo de aventura (principales competidores consolidados: Costa Rica, Australia y Kenia) • Insuficiente financiación para iniciar empresas locales
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar circuitos ecoturísticos • Aumentar la oferta de productos mixtos • Mayor aprovechamiento de la combinación gastronomía-cultura-arqueología-naturaleza • Involucrar a las comunidades locales • Ampliar la oferta de productos orientados a turistas extranjeros en el norte del país 	<ul style="list-style-type: none"> • Deterioro ambiental y falta de esquemas de aprovechamiento • Sobre-explotación de los recursos • Deforestación • Desigualdad social • Falta de continuidad en la operación de las empresas

Fuente: Elaboración propia a partir de CEST y el ITAM (2001)

4.2. Oferta hotelera de la región

En términos reales, la Huasteca Norte no cuenta con la infraestructura necesaria para el impulso de un cluster efectivo que incite al desarrollo local. Ejemplo de ello es la oferta hotelera de la región (cuadro 6): Ciudad Valles cuenta con la mayor infraestructura en este terreno con 21 hoteles, mientras que los demás municipios no pasan de tres.

Cuadro 6: Oferta hotelera de los municipios por categoría

CATEGORIA DEL HOTEL	Ciudad Valles	Ebano	El Naranjo	Tamasopo	Tamuín	Tanquián de Escobedo
Categoría Especial	2	2				1
Cuatro Estrellas	2					
Tres Estrellas	7	1		3	3	
Dos Estrellas	7		2			
Una Estrellas	3					
TOTAL HOTELES	21	3	2	3	3	1

Fuente: Secretaría de Turismo del Estado de San Luís Potosí (2006)

4.3. Principales destinos de la región

Además de los destinos que se recogen en el cuadro 7, esta la zona arqueológica de Taquí; en Ciudad Valles se puede realizar turismo cultural como la visita a la iglesia de Santiago de los Valles, importante por la arquitectura de su fachada renacentista, así como también conocer los museos arqueológicos de “El Regional “ que exhibe piezas arqueológicas de la cultura Tének o Huasteca, y el “Tamuatzan”, donde se exponen piezas arqueológicas de

Tantoc y Tamohí, así como objetos de la cultura Tének (Secretaría de Turismo del Estado de San Luís Potosí, 2006).

Cuadro 7: Destinos ecoturísticos de la Huasteca Norte

MUNICIPIO	DESTINOS ECOTURÍSTICOS
TAMASOPO	Cascadas de Tamasopo
	Puente de Dios
CIUDAD VALLES	Cascadas de Micos
	Cascadas de Tamul
	Sótano de las Golondrinas

Fuente: Secretaría de Turismo del Estado de San Luís Potosí (2006)

4.4. Tipo de actividad y preferencia

En una encuesta realizada por la Secretaría de Turismo del Estado, en abril del 2004, se preguntó a los visitantes de dos de los principales destinos de la Microregión, cuáles eran sus actividades preferidas, siendo aquellas enmarcadas en las Turismo de aventura y ecoturismo (cuadro 8).

Cuadro 8 preferencia en actividades

ACTIVIDAD	CASCADAS DE MICOS	SOTANO DE LAS GOLONDRINAS
	%	%
Ciclismo de montaña	25	23
Moto montaña	10	17
Caminata de campo	28	11
Rappel	10	20
Campismo	14	13
Pesca	0	0
Otros		
Total	87	84

Fuente: Secretaría de Turismo Gobierno de San Luis Potosí 2004

4.5. Agencias turísticas

No se tiene un censo que manifieste el número de agencias o prestadores u operadores de servicios turísticos alternativos en la microregión de la Huasteca Norte, pero si un directorio de prestadores de servicios de ecoturismo turismo de aventura y turismo rural - que en muchos de los casos, son tours operadores y hasta agencias de servicios turísticos-. El número de prestadores que ofrecen sus servicios en el Estado de San Luis Potosí son 20 y son todas aquellas empresas que ofrecen la realización de alguna actividad en ese estado, independientemente de que su oficina principal no se encuentre ahí (Secretaría de Turismo, 2004).

4.6. Restauración

Al igual que otros indicadores, la oferta en servicios de alimentación está llena de contrastes, no contándose con restaurantes propios para la formación del cluster turístico. De acuerdo al Sistema de Información Empresarial Mexicano (2006), el número de establecimientos que ofrecen servicios de alimentación como pueden ser Restaurantes, taquerías, cenadurías, entre otros asciende únicamente a 35, sin contar los restaurantes de los hoteles.

Cuadro 9 oferta gastronómica

MUNICIPIO	NUM. ESTABLECIMIENTOS
Ciudad Valles	21
Ebano	0
El naranjo	0
San Vicente Tancuayalab	0
Tamasopo	2
Taquín	12
Tanquián de Escobedo	0

Fuente: Sistema de Información Empresarial Mexicano (2006)

4.7. Canales de Distribución

De acuerdo a diferentes estudios (Encuestas de Semana Santa de la Secretaría de Turismo del Estado, 2004; Lexia y Consejo de Promoción Turística 2005), los ecoturistas conocieron y se animaron a ir al destino gracias a que éste fue recomendado por amigos o familiares, por Internet, asociaciones y clubes, eventos y competencias, revistas y publicaciones, con los cual vemos que el turismo sigue siendo una industria intensiva en información, y que las recomendaciones seguirán siendo uno de los primeros medios para que los visitantes conozcan los destinos.

En un estudio realizado por Lexia y el Consejo de Promoción Turística (2005) se especifican los medios de difusión que se deben tener para poder desarrollar un buen producto y que el ecoturista lo conozca. A saber:

- Páginas Web de Estados de la Republica
- Instituciones Oficiales de Turismo
- Módulos de Información
- Promociones en los distintos Medios de Comunicación, como son la radio, la televisión o la prensa escrita
- Espectaculares
- Agencias de viajes
- Eventos promocionales.

5. DESARROLLO DEL CLUSTER

Durante los años setenta, BERTALANFFY (1976) desarrolla la Teoría de Sistemas, dónde se pone de manifiesto el impacto que tiene un elemento del sistema en el mismo, así también, se incluye el concepto de sinergia: un sistema no es la simple suma de sus partes, sino que la interrelación de dos o más partes resulta en una cualidad emergente (gestalt) que no se explica por las partes consideradas separadamente; es decir, el total de los resultados del sistema aporta mucho más que cada resultado de las partes que integran el sistema en forma independiente. En este sentido ANDRÉS (2000), señala que sin la asociación no hay posibilidad de movilizar todas las sinergias locales, hasta el punto que en dos años de sociedad se ha avanzado más que en toda una década de iniciativas individuales apoyadas por el clientelismo político.

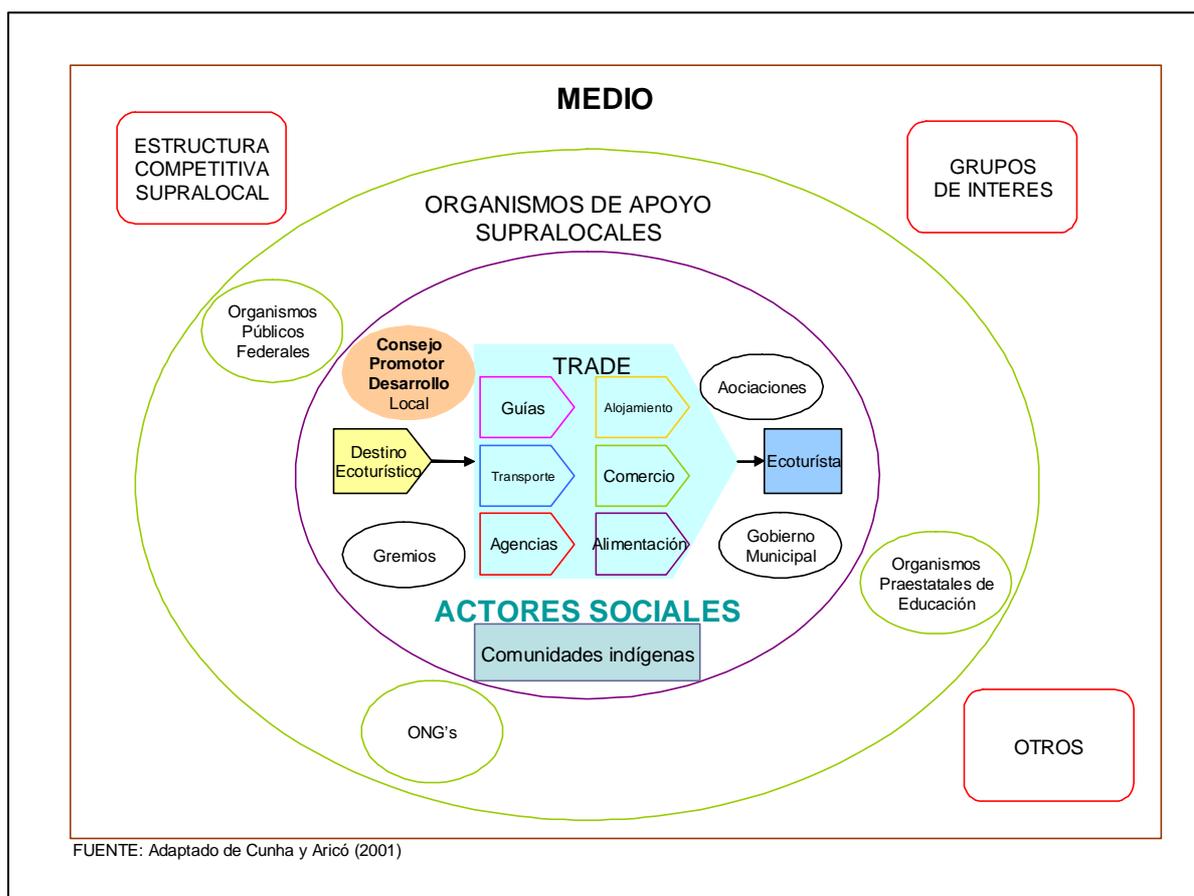
Las grandes empresas y las Pymes enfrentan el desafío que supone mejorar la oferta turística general del país en destinos clave, pero para ello deben superar ciertas dificultades. Las Pymes experimentan problemas en el desarrollo de su actividad, lo que limita su competitividad y su capacidad de aprovechar las oportunidades que ofrece el acelerado crecimiento del turismo. La mayor parte de ellas presentan fallas en cuanto al diseño y la producción y operación de bienes y servicios turísticos, el logro de los niveles de calidad que exigen los visitantes internacionales y el acceso a canales de entrega y distribución que les permitan comercializar sus productos (CAMPERO, 2005). De ahí la importancia del desarrollo efectivo del cluster propuesto (cuadro 10).

Lo que se busca con el desarrollo del cluster que todos los actores que integran el Trade Turístico operen en conjunto y se logren beneficios para la localidad, en nuestro caso la Huasteca Norte. Dicha forma de operar se visualiza en el cuadro 12 dónde se muestran los diferentes actores e interesados para el desarrollo del cluster con la finalidad de que el producto y/o servicio llegue al ecoturista o turista alternativo.

Cabe destacar que en la Cumbre del Ecoturismo celebra en Québec (2002), se menciona que “el ecoturismo abraza los principios del turismo sostenible en relación con los impactos económicos, sociales y medioambientales del turismo. Se adhiere asimismo a los principios específicos siguientes, que lo diferencian del más amplio concepto de turismo sostenible [...] incluye a las comunidades locales e indígenas en su planificación, desarrollo y explotación y contribuye a su bienestar; donde ponen de manifiesto a las comunidades locales e indígenas”, de acuerdo con la región de estudio en esta investigación, la cual alberga a un gran número de indígenas del estado y de ahí la importancia de proteger sus raíces, cultura y patrimonio para que se logre el desarrollo local sostenible declaración abierta en la propuesta de cluster (cuadro 10) dónde mencionamos a dichas comunidades.

Los principales problemas a los que se enfrenta no solo la región, sino el país para el desarrollo de un cluster ecoturístico, como ya se mencionó, es por un lado la falta de servicios turísticos como es la oferta de hostelería, con características propias de producto ecoturístico y la poca existencia de la industria de restauración en la región; asimismo, la mayoría de los operadores no se encuentran dentro de la región. Tampoco existe el personal cualificado y se sobre explotan los destinos ecoturísticos y no debemos olvidar lo que también se reconoce en la declaración de Québec sobre ecoturismo (2002) muchas de estas zonas son hogar de poblaciones que a menudo viven en la pobreza y con frecuencia padecen carencias en materia de asistencia sanitaria, sistemas educativos, comunicaciones y demás infraestructuras necesarias para tener una verdadera oportunidad de desarrollo.

Cuadro 10 clúster eco turístico



Fuente: Adaptado de Cunha y Aricó (2001)

Actualmente, existen oportunidades que se pueden explotar para tener un impacto económico en la región, y como bien lo propone el CEST y el ITAM (2001), la alternativa pasa por:

- Desarrollar circuitos ecoturísticos
- Aumentar la oferta de productos mixtos
- Mayor aprovechamiento de la combinación gastronomía-cultura-arqueología-naturaleza
- Involucrar a las comunidades locales

6. CONCLUSIONES

Sin el afán de parecer tautológicos, la principal conclusión a la que llegamos, y que se pone de manifiesto en la propuesta del Modelo del Cluster Ecoturístico, es que la Zona de estudio, carece de la infraestructura, de recursos humanos cualificados y de un cooperativismo

en la región para lograr un producto turístico de calidad, por lo cual se debe desarrollar y diferenciar la oferta turística.

Éste objetivo sólo se puede lograr si primero se piensa en lo *micro*, a nivel local, y después en lo *macro*, a nivel nacional; es decir, desarrollar el cluster de turismo alternativo de la Huasteca Norte Potosina, integrando y comprometiendo a los diferentes actores mencionados en el Cluster Ecoturístico (cuadro 10), para continuar con las recomendaciones propuestas por el Instituto de Estudios Superiores en Turismo y el Instituto Tecnológico Autónomo de México en su Estudio Estratégico de Viabilidad del Segmento de Ecoturismo en México, que comparten la idea de desarrollo regional desde esta perspectiva *micro*.

El fin último es lograr la asociación para crear un cluster con efectos sinérgicos en la región Norte de la Huasteca Potosina, con lo que se multiplicarían los beneficios para todos los grupos interesados o pertenecientes al cluster y dónde los principales favorecidos serían los individuos que viven en la región; aunque conseguirlo no es nada fácil debido a la carencia de recursos y a la falta de conciliación entre la colaboración y la competencia para el desarrollo del mismo y por tanto el de la región (SILVA, et al, 2001).

Y para ello, como bien comenta RICO (2005), basándose en las conclusiones obtenidas en una investigación realizada en la Comunidad de Castilla León, se debe dotar a la región de la infraestructura necesaria así como arbitrar, por parte de la Administración Pública, las medidas de apoyo necesarias para lograr el éxito en éste negocio turístico y, por ende, el desarrollo regional.

7. BIBLIOGRAFÍA

- ÁVILA, A.; BARTHAS, B. y CERVANTES, A. (2002): **Pueblos Indígenas de México Huastecos de San Luis Potosí**. México: Instituto Nacional Indigenista.
- ALBURQUEQUE, F. (2000): **Las Agencias de Desarrollo Regional y la Promoción del Desarrollo Local en el Estado Español**. Madrid: CEPAL.
- ANDRES, J.L. (2000): "Aportaciones Básicas del Turismo al Desarrollo Rural". **Cuadernos de Turismo**, 6: 45-59.
- BERTALANFFY, L.V. (1976): **Teoría General de Sistemas**. México: Fondo de Cultura Económica.
- CAMPERO, F. (2005): **Aumento de la Competitividad de las Pequeñas Empresas del Sector Turístico**. México: Banco Interamericano De Desarrollo Fondo Multilateral De Inversiones.
- CARPIO, J. (2007): "Desarrollo local para un nuevo desarrollo rural". **Curso de Especialista en Turismo Rural y Desarrollo Local (UCLM)**, Albacete, Febrero-Junio.
- CEBRIAN, A. (2003): "Génesis, Método y Territorio del Desarrollo Rural con Enfoque Local". **Papeles de Geografía**, 38: 45-59.
- CEST e ITAM (2001): **Estudio Estratégico de Viabilidad del Segmento de Ecoturismo en México**. México: Centro de Estudios Superior de Turismo e Instituto de Tecnológico Autónomo Mexicano.

CUNHA, B.; MARIA, A. y ARICÓ, R. (2001): “La formación de un cluster en torno al turismo de naturaleza sostenible en Bonito, Brasil”. **Memorias del seminario internacional de ecoturismo: políticas locales para oportunidades globales**. Santiago: CEPAL.

GOBIERNO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ (2003): **Plan Estatal de Desarrollo**. México: Gobierno del Estado de San Luis Potosí.

INEGI (2006): **Anuario Estadístico**. México: Instituto Nacional de Geografía e Informática (<http://www.inegi.gob.mx>).

INI-NACIONES UNIDAS (2002): “Los pueblos indígenas de México. Desarrollo y perspectivas”. **Sistema Nacional de Indicadores sobre los Pueblos Indígenas de México**. México: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Proyecto México* (<http://cdi.gob.mx/index.php>).

LEXIA y CONSEJO DE PROMOCIÓN TURÍSTICA (2005): **Estrategias de Promoción para el Turismo de Naturaleza, Aventura y Ecoturismo**. México: Secretaría de Turismo.

LLISTERRI, J.J. (2000): **Competitividad y Desarrollo Económico Local**. Documento de Discusión. México: BID.

LÓPEZ, A. *et al.* (1984): **Introducción a la psicología de la comunicación**. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.

MARQUÉZ, D. (2007): “El Capital Social”. **Curso de Especialista en Turismo Rural y Desarrollo Local (UCLM)**, Albacete, Febrero-Junio.

RICO, M. (2005): “El turismo como una fuente de ingresos para el medio rural de Castilla León”. **Cuadernos de Turismo**, 6: 175-195.

SCHAERER J. y SIRVEN M. (2001): **El turismo rural en Chile: experiencias de agroturismo en las Regiones del Maule, La Araucanía y Los Lagos**. Santiago: CEPAL, División de desarrollo productivo y empresarial.

SECRETARÍA DE TURISMO (2005): **Definición turismo alternativo**. México: Secretaría de Turismo (www.sectur.gob.mx).

SECRETARÍA DE TURISMO (2004): **Directorio de prestadores de servicios. Serie Turismo Alternativo**. México: Secretaría de Turismo.

SECRETARÍA DE TURISMO DEL ESTADO DE SAN LUÍS POTOSÍ (2006): **Página web del Estado de San Luis Potosí**. <http://www.visitasanluispotosi.com> (10 de julio).

SECRETARÍA DE TURISMO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ (2004): **Encuestas de Semana Santa Sótano de las Golondrinas**. México: Secretaría de Turismo del Estado de San Luis Potosí.

SECRETARÍA DE TURISMO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ (2004): **Encuestas de Semana Cascadas Micos**. México: Secretaría de Turismo del Estado de San Luis Potosí.

SIEM (2006): **Página Web del Sistema de Información Empresarial Mexicano**. <http://www.siem.gob.mx> (15 de julio).

SILVA, I.; SCHUNTEL, S. Y BUITELAR, R. (2001): **Desarrollo de un cluster ecoturístico como posible alternativa de desarrollo productivo en la Región de Aysén**. Santiago: CEPAL, División de desarrollo productivo y empresarial.